

To: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl]
Cc: (10)(2e) (10)(2e)@minvws.nl]
From: (10)(2e)
Sent: Thur 4/23/2020 5:39:53 PM
Subject: RE: Terugkoppeling ambtelijke 5hoek
Received: Thur 4/23/2020 5:39:53 PM

Prima! Dank je (10)(2e), grt (10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 23 apr. 2020 7:06 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling ambtelijke 5hoek

Ha (10)(2e),

Goed dat je dit zegt. Volgens mij wordt hier ook rekening meegehouden in dit concept (zie bijlage met voorwaarden RIVM om samenscholing te beperken) en zeker in het definitieve stuk. Want daar hebben over gesproken om dit punt te expliciteren.

Hopelijk helpt de bijgevoegde notitie straks. Mijn streven is dat je woensdag uiterlijk de definitieve hebt. Is dat op tijd?

Zonnige groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 23 apr. 2020 6:52 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: Terugkoppeling ambtelijke 5hoek

Hoi (10)(2e)

Dank voor je bericht.

Even bij het ten tweede: waar het in het denken volgens mij steeds fout gaat is dat je het per sector of per bedrijf allemaal prima kan regelen, maar dat de risico's zitten in de mensenmassa's die dit op de been brengt. En dan in het bijzonder waar zich die ophopen in het OV en in de publieke ruimte. Dat regelt zich niet vanzelf en hoe we dit moeten beheersen, i.e. zodanig inrichten dat iedereen zich netjes aan anderhalve meter houdt, weet nog niemand.

Ik dacht dat geef ik je even mee.

Groeten!

(10)(2e)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: donderdag 23 apr. 2020 6:42 PM
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>, Rijn, M.J. van (Martin) <(10)(2e)@minvws.nl>, Blokhuis, P. (Paul) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
 <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>

< (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minfin.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
 < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
 < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
 < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
 < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: RE: Terugkoppeling ambtelijke 5hoek

Beste Hugo, Martin en Paul,

Vanmiddag was er weer een ambtelijke vijfhoek en hieronder ga ik in op de voornaamste punten die besproken werden.

In de eerste plaats is gesproken over een steunpakket (van 125 miljoen) voor de sportsector. Dit op verzoek van Martin. Ik heb hierbij aangegeven dat Martin dit graag wil agenderen voor de politieke vijfhoek van aanstaande dinsdag. De ambtelijke vijfhoek had (zoals verwacht) de nodige kritiek op het plan, hoofdzakelijk omdat het beleid is dat steun zoveel mogelijk met generieke maatregelen wordt gegeven. Daarnaast loopt er nu een traject met BZK en IPO/VNG over de problematiek bij gemeenten als gevolg van Corona en daar zou Sport ook in mee kunnen lopen.

Op inhoud waren er veel vragen over de toedeling van de middelen (Waarom topsport? Hoe ervoor te zorgen dat het geld enkel bij sportverenigingen terecht komt die het geld hard nodig hebben? Hoe zit het met de horeca die bij veel sportverenigingen wordt gepacht?). Ondanks mijn pogingen viel de ambtelijke vijfhoek op inhoud niet te overtuigen. Om de genoemde redenen adviseert de ambtelijke vijfhoek om niet dinsdag het stuk in de politieke vijfhoek te agenderen, maar dit een ronde uit te stellen, zodat de onderbouwing een stap verder kan worden gebracht en er ook aansluiting kan worden gezocht bij het traject van BZK. Ik heb aangegeven dat ik de punten mee terug zou nemen en heb ze reeds gewisseld met (10)(2e). We moeten **uiterlijk morgenochtend** laten weten of we dit stuk op de agenda van de politieke vijfhoek van dinsdag willen hebben.

Ten tweede stond bijgevoegd stuk op de agenda dat een economisch/maatschappelijk afwegingskader betreft voor het weer openstellen van sectoren. Hierbij is gekeken naar twee aspecten; de mate waarin een sector de mogelijkheid heeft om binnen de RIVM-richtlijnen te kunnen werken en de maatschappelijke impact die de betreffende sector heeft. Op ons verzoek is in deze analyse ook een uitsplitsing gemaakt naar contactberoepen. Er wordt op verzoek van de vijfhoek nog een keer gekeken naar of we nu alle sectoren in beeld hebben die door de overheid gedwongen zijn gesloten. Daarnaast wordt het SCP gevraagd om nog een check uit te voeren op de maatschappelijke impact per sector. Zodra dit gereed is kan het stuk in de reguliere crisisstructuur worden besproken en stuur ik het conform afspraak naar (10)(2e) en (10)(2e).

Tot slot lag ook een denkkader voor dat in gaat op hoe om te gaan met (verlenging van) de huidige noodmaatregelen. Het idee is dat dit denkkader een integraal karakter moet hebben en dus ook een denkkader moet zijn voor de verschillende steunmaatregelen in specifieke sectoren (waaronder dus de zorg). Het denkkader komt aanstaande dinsdag ter bespreking terug in de politieke vijfhoek.

Zonnige groet,

(10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
 (www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Datum: maandag 20 apr. 2020 8:37 PM
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) < (10)(2e) @minvws.nl>, Rijn, M.J. van (Martin) < (10)(2e) @minvws.nl>, Blokhuis, P. (Paul) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>, (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
 < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
 < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
 < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
 < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>
 < (10)(2e) @minvws.nl> (10)(2e) < (10)(2e) @minvws.nl>

Onderwerp: Terugkoppeling ambtelijke 5hoek

Beste Hugo, Martin en Paul,

Vanmiddag was er weer een ambtelijke vijfhoek. Belangrijkste punt dat daar is besproken, betreft het afwegingskader dat wordt opgesteld om te kunnen beoordelen of, hoe en in welke vorm de huidige steunmaatregelen moeten worden gecontinueerd. Dit staat geagendeerd voor de politieke vijfhoek van 28/4.

Bij het bespreken van dit stuk kwam terug dat de vijfhoek idealiter een generiek afwegingskader maakt. Tegelijkertijd zien we dat er reeds verschillende sectorale steunpakketten gesloten of op handen zijn. Zo kondigde BZK aan dat hun Minister graag

aanvullende steun wil voor de bouwsector en gaf TenW aan dat hun Staatssecretaris graag een specifiek steunpakket wil afspreken voor het OV. Beide punten komen morgen terug in de politieke vijfhoek en daarna mogelijke in de MCCB. Deze ontwikkeling roept de vraag op hoe een generiek afwegingskader zich verhoudt tot deze sectorale pakketten. Ik heb op verzoek van (10)(2e) bij dit agendapunt toegevoegd dat VWS ook voor de sportsector de noodzaak voelt om met een specifiek pakket te komen en dat die noodzaak is toegenomen, nu we zien dat er meer specifieke pakketten getroffen worden (waaronder die voor cultuur). Donderdag as spreken we hier in de ambtelijke vijfhoek over door, waarna het op 28 april in de politieke vijfhoek aan de orde kan komen. Net als bij alle andere specifieke steunpakketten verwacht ik dat het niet haalbaar zal zijn hier ambtelijk de handen voor op elkaar te krijgen en dat politieke actie in de politieke vijfhoek noodzakelijk zal zijn. Het advies is dan ook dat een van jullie voor dit punt naar de politieke vijfhoek van 28 april gaat. Via (10)(2e) heb ik begrepen dat Martin hiertoe bereid is.

Voorts agendeer ik in afstemming met (10)(2a) in de ambtelijke vijfhoek van as donderdag de vraag om na te denken over een gewenste economische prioritering bij het weer opstarten van de verschillende contactberoepen. Dit vanuit de gedachte dat mogelijk niet alles (tegelijk) weer starten kan, gelet op bijvoorbeeld een aanhoudende schaarste aan beschermingsmaterialen.

Fijne avond, (10)(2e)
Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e) @minvws.nl>
Datum: donderdag 16 apr. 2020 9:19 PM
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e) @minvws.nl>; Rijn, M.J. van (Martin) <(10)(2e) @minvws.nl>; Blokhuis, P. (Paul)
 <(10)(2e) @minvws.nl> <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>
 <(10)(2e) @minvws.nl> <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>
Kopie: <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>
 <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>
 <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>, <(10)(2e) @minvws.nl>
Onderwerp: Terugkoppeling ambtelijke Shook

Beste Hugo, Martin en Paul,

Vanmiddag was er weer een ambtelijke vijfhoeck. Zie bijgaand mijn terugkoppeling daarvan.

Op grond van de recente ontwikkelingen en het besluit vandaag om 'De anderhalve meter samenleving' te volgen nu het volledig in de lijn ligt van ICCB en MCCB, ivm met het noodpakket 2.0 (dat is voorzien 28/4), zie ik geen reden gezien de verwachte agenda van de politieke vijfhoek dat een van jullie hoeft aan te schuiven als dinsdag 21 april.

Zonnige groet,

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

[illegible]

Beste Hugo, Martin en Paul,

Onderwerp: RE: TOGS sectoren VWS

Let us know

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: zondag 05 apr. 2020 8:09 PM
Aan: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, Rijn, M.J. van (Martin) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: TOGS sectoren VWS

Ha Hugo, ik zit morgenmiddag in de ambtelijke vijfhoek. Daarna koppel ik zsm terug. Indien nodig, de politieke vijfhoek staat nu ook open voor andere bwp, zoals eerder vermeld. Dus mocht het onverhoopt echt nodig zijn dan kan Martin of jij ook aanschuiven voor dit punt.

Ik hoop natuurlijk dat dit niet nodig zal zijn :-)

Fijne avond, (10)(2e)

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

Van: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: zondag 05 apr. 2020 7:49 PM
Aan: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, Rijn, M.J. van (Martin) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: RE: TOGS sectoren VWS

Graag blijven volgen of dit in besluitvorming goed gaat, of dat we moeten interveniëren. Niemand van ons zit namelijk in de vijfhoek. Dus dat moeten we vooraf echt dichtleggen langs de lijn van ofwel FIN, ofwel EZK, ofwel SZW. Desnoods politiek.

Verzonden met BlackBerry Work
(www.blackberry.com)

(10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Datum: zondag 05 apr. 2020 3:14 PM
Aan: Rijn, M.J. van (Martin) <(10)(2e)@minvws.nl>
Kopie: Jonge, H.M. de (Hugo) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>, (10)(2e) <(10)(2e)@minvws.nl>
Onderwerp: TOGS sectoren VWS

Martin

Je wilde lijstje van "VWS-sectoren" graag nog aan Eric Wiebes sturen.
 Hierbij de laatste stand waarin ook een opmerking is opgenomen over de op handen zijnde afspraken van verzekeraars (en de afspraken door zorgkantoren en gemeenten).
 De lijst van partijen die van TOGS gebruik zullen maken zal in praktijk dus beperkt zijn (en dus veel beperkter dan de getallen die in .

(10)(20) zal dit lijstje ook met ambtelijk EZk delen.

Met vriendelijke groet,

(10)(20)